

Слов:
1593

Минимальный хронометраж 13 мин. 16 сек.
Оптимальный хронометраж 14 мин 30 сек

Доклад

Наше видение текущего состояния; рассмотрение этого состояния с опорой на теоретическую базу Концепции; презентация нашего коллектива и наших методов работы

Добрый день.

Я представляю здесь коллектив, который многие из вас знают под названием «Школа аналитики». О нашем коллективе я расскажу немного позже, а начать позвольте с нашего видения ситуации, которая сложилась в нашем обществе.

===== тег: Читать далее=====

НОВЫЙ ЭТАП

Начну с того, что с уходом Владимира Михайловича начался новый этап. С одной стороны, уменьшился поток выступлений и новых материалов представителей Внутреннего Предиктора, что уменьшило нарастание информационной базы, которая помогает людям разбираться с положениями концепции, и это многие оценили в негативном ключе. Хотя следует вспомнить Владимира Михайловича: «И то, что написано-то не освоено».

С другой стороны, это же самое стимулировало многих на действительно самостоятельное, без опоры на авторитетов, освоение материалов, а также на развитие концепции без оглядки на представителей авторского коллектива. Люди и коллективы, позиционирующие себя как сторонники КОБ выпускают видео, статьи, аудио, которые освещают какую-то узкую тему, вкладывая в творчество своё понимание. И под этими материалами идёт активное их обсуждение, которое происходит на различных площадках, где есть те, кто пытается указать авторам на отступничество от концепции и недопустимость каких-то новых методов донесения информации до людей.

Причём, обсуждение в таком ключе приняло массированный характер. Думаем что оно даже повлияло на готовность многих авторов выпускать новые материалы. Обозначим наше видение этой ситуации.

АЛГОРИТМ ОБЛИЧИТЕЛЬ — РЕВНИТЕЛЬ

По нашему мнению, такие дискуссии проходят в алгоритмике «Обличитель» —

«Ревнитель». Выступающие в роли обличителей сравнивают высказанные мнения со своими представлениями о том, что написано авторским коллективом. И когда находят несоответствие, трубят о том, что автор отступил, уводит народ в сторону, искажает истину и так далее. Исполняющие роль Ревнителей возбуждаются либо когда слышат отрицательные мнения о материалах концепции, о людях, продвигающих её, либо когда слышат какое-то развитие существующих положений концепции, сделанное не ими.

По нашему мнению, роли обличителей и ревнителей — это две головы одного «дракона» — алгоритма, который захватывает людей и направляет энергию в никуда.

Материалы концепции — не догма, а КОБ не секта, чтобы отстаивать незыблемость каких-то положений и уходить от их обсуждения (если, конечно, это именно обсуждение, а не огульное охаивание).

КОБ — это динамическая система, которая изменяется вместе с изменениями жизни. Какие-то аспекты становятся более очевидными, получают иногда неожиданные прочтения. А общий посыл тех, кто впадает в этот двухголовый алгоритм «обличителей-ревнителей» в отношении людей и коллективов, которые выпускают материалы с позиций КОБ можно выразить так:

«вы сначала разберитесь, а потом начинайте учить других».

И хотя мы признаём наличие ответственности авторов за высказанное, всё же считаем, что делать что-то лучше, чем ничего не делать, и вот почему.

ОБ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВЫКЛАДКАХ

В обществе существуют различные учения, движения, школы, и каждая из них базируется на некой информационной выкладке (можно сказать информационном массиве, но выкладка более точное выражение, поскольку предполагает связность информационных модулей между собой в определённую сеть смыслов, а не просто хранилище данных).

Эта информационная выкладка содержит все положения данного учения, ответы и объяснения на многие вопросы, алгоритмику действий участников. Информационные выкладки могут замыкаться в себе (образуя замкнутый круг, по информации которого бегают психика попавших в неё), а могут иметь точки входа и точки выхода. Например, точкой входа в информационный массив «плоскоземельщиков» является информация, что профессионалы — лётчики, архитекторы, бурильщики не делают поправку на кривизну земли. Люди, которых зацепил такой курьёз, могут войти в информационный массив сторонников теории плоской земли и какое-то время там находиться, изучая разные аргументы, осваивая информацию массива, а точкой выхода из этого массива может стать какой-то его факт, который не стыкуется с окружающей действительностью, например наличие лунных затмений, которые невозможно объяснить в теории плоской земли.

Концепция, как писал авторский коллектив ВП СССР ещё в середине девяностых,

представляет собой информационную выкладку, которая замыкает на себя довольно много точек входа и выхода других информационных выкладок. Ведь концепция — содержит в себе алгоритмику человеческого общежития, которая охватывает многие сферы жизни общества. Поэтому сегодня войти в информационную выкладку концепции можно практически из любой информационной выкладки разных учений. Концепция таким образом уже незримо связывает общество, иногда предоставляя людям транзитный коридор между выкладками (кстати многие зацикленные выкладки были когда-то разомкнуты ВП СССР и теперь «адепты» перетекают на другую информацию, когда раньше варились только в собственном соку).

Понимая это, можно поставить вопрос: а можно ли навредить распространению КОБ в обществе, искажая её основные положения из-за недостаточного их освоения, или из-за специфической подачи, приемлемой далеко не всем?

Концепция — это власть идей. Больших идей.

Большие идеи вызревают в коллективном бессознательном и люди, оглашающие их, часто выступают лишь в роли принтеров, распечатывающих информацию. Многие благонамеренные сторонники КОБ, выкладывая в сеть свои творческие продукты, даже если в меру недопонимания и искажают какие-то положения, однако это не искажает большие идеи как таковые в ноосфере общества и в его культуре, поскольку есть и люди, понимающие их адекватно, и тексты, поддающиеся однозначному пониманию. Вследствие чего большие идеи доступны для освоения как таковые даже тогда, когда в культуре общества они оказываются облепленными извращениями разного рода.

Большие идеи не вкладываются людям в головы напрямую через видео или аудио ряд, они осваиваются людьми самостоятельно, и причём, на это уходит достаточно длительное время и зачастую через переработку большого количества разнородной информации. Оглашающий большую идею может только побудить к ней интерес, то есть создать точку входа в информационную выкладку. А войдя в неё, люди получают и массу сведений по разным вопросам, касающимся лично их, и, возможно станут сторонниками и деятельными участниками движения.

Можно ли создать точки выхода из массива КОБ?

Можно. Но это будут точки временного выхода, когда на какое-то явление предлагается взгляд из другого, смежного информационного массива, куда индивид может перейти и «повариться» какое-то время там. Впоследствии, если положения этого «другого учения» будут противоречить окружающей действительности, придётся вернуться обратно. Если же кто-то предложит лучшее объяснение каким-то явлениям, чем АК, и подтвердит это метрологически состоятельными рассуждениями и выводами, то это станет положением самой КОБ, ведь КОБ не догма, не застывшее учение, а концепция обеспечивающая безопасное развитие общества.

Всему вышесказанному помогает то, что у КОБ есть база, на которую опираются все положения — это теория управления и наличие метрологии, которых нет в

большинстве других учений. Поэтому люди скорее всего вернуться.

Можно ли дискредитировать большие идеи? Каков возможный путь дискредитации КОБ?

Пожалуй, это персонификация с последующим процессом извращения, оболгания и т.д. Когда же у идеи нет конкретного автора, каждый человек может считать её своей, то есть родившейся в результате работы коллективного интеллекта, частью которого является и его интеллект. И в этом случае каждый как бы отвечает за неё, берёт на себя миссию как минимум понять, а как максимум – развивать и продвигать её в жизнь.

Когда же идея авторская, то все огрехи, вопросы без ответов, непонятные моменты можно отнести к этому персоналию без необходимости разбираться самому с целью коррекции или более глубокого освоения идеи, которую каждый вправе считать частично своей.

В этом плане тревогу вызывает и настоящий форум, посвящённый хоть и замечательному человеку, но всё же выдвигающий на первый план персону. Концепция создавалась и реализуется усилиями множества людей по всей планете и об этом всегда нужно помнить. Поэтому мы видим Зазнобинские чтения, в первую очередь, как площадку для обмена опытом между коллективами, трудящимися в русле концепции. Организаторы данного форума должны понимать возможные последствия, тем более, если планируют проводить его на регулярной основе. Под последствиями нам видится связывание идей КОБ с только одним конкретным человеком — Владимиром Михайловичем, что может стать основой для последующей дискредитации.

О ШКОЛЕ

Теперь о нашем коллективе. Мы работаем в информационном поле уже более трёх лет. За это время выпущено 90 статей, 11 мнений и 13 индивидуальных записок в формате блога. Ведётся работа над выпуском видео контента, пока не в таком количестве, как хотелось бы. Нарботана определённая база постоянных читателей.

Кроме задач личностного развития участников коллектива, мы ставим задачи изменения информационного состояния общества. В частности, мы пытаемся рассматривать существующие явления через положения теории управления, через положения Концепции, такие как: типы строя психики, полная функция управления, иерархия систем управления, объективные закономерности и т.п.. Причём стараемся показывать читателям и ход наших рассуждений, чтобы помочь им в освоении миропонимания, отражённого в концепции, как мы его сами усвоили.

И хотя в своих материалах мы ссылаемся на положения Концепции, мы напрямую не оглашаем, что являемся сторонниками и работаем на продвижение Концепции в общество. Так же как мы, так поступают и другие коллективы, и мы считаем это на данном этапе наиболее оправданным.

Размахивая знамёнами, на которых будет символика КОБ, мы во-первых, будем испытывать противодействие со стороны сил, для которых данная концепция неприемлема, со всеми вытекающими отсюда последствиями, а во вторых, отпугнём потенциальных читателей, которые что-то слышали о КОБ, часто негативное, и которые увидя вывеску, уйдут не читая.

Мы, рассматривая различные явления с неожиданных для многих сторон, создаём новые точки входа в информационную выкладку Концепции, вводим туда читателя мягко, не приклеивая к информации никаких ярлыков.

За время своего существования наш коллектив трансформировался не только по составу участников, но и по целям и подходам к деятельности. Если первоначально мы ставили задачи саморазвития, то затем осознали свою роль в формировании миропонимания общества, и стали подходить к этой задаче более осознанно, внесли это в цели школы. В частности, мы стали писать статьи под конкретные задачи, которые ставятся ещё до написания плана статьи. Мы разработали анкету, в которой описываются задачи написания статьи, ожидаемые изменения которые произойдут как с самими авторами в процессе написания, так и общества.

В процессе своего развития мы столкнулись с тем, что наше название «школа аналитики» перестало в полной мере соответствовать той деятельности, которую мы ведём. Новые участники, которые приходили к нам иногда ошибочно представляли себе процесс нашего совместного труда, думая что здесь их как в обычной школе будут учить чему-нибудь, да как-нибудь. Приобретение и совершенствование навыков аналитической работы у нас происходит путём погружения в определённую среду, где те, кто имеет желание, получают желаемое. Чтобы изменить такое представление о нашем коллективе, мы решили изменить название и переформатировать нашу деятельность.

Теперь наши материалы будут выходить в формате Общественно-управленческого журнала. Обращаю ваше внимание на то, что теперь мы называем выпускаемый продукт, а не сам коллектив.

А мы — коллектив, который выпускает журнал.

Мы немного повысили планку требований для желающих к нам присоединиться, теперь на начальном этапе требуется прислать не просто эссе, а эссе с набором аналитики того уровня, который в состоянии на данный момент сделать претендент. И уже в этом сентябре на основе присланных эссе мы будем принимать претендентов.

Думаем, что в деле продвижения знаний Концепции важны любые информационные продукты, сделанные на основе той меры понимания, которая есть у их авторов на данном этапе их развития. Те, кто считает, что он лучше знает теорию и видит ошибки авторов новых материалов, лучше давать обратную связь в форме рассуждений и аргументов, не переходя на огульную критику и травлю, а ещё лучше — самим включаться в работу на массовую аудиторию и выдавать такие продукты, которые они считают лучше и правильнее. Мы со своей стороны готовы и дальше работать в своём направлении, развиваясь, расширяясь, совершенствуясь.

Вместе сделаем жизнь лучше!